



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom Maslina i vino PZ, Polača, Polača 61, OIB:70895008624, kojeg zastupaju punomoćnici Jakov Mamić, Jerko Grgić i Martina Vinter, odvjetnici u MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Banjavčičeva 22, dana 24. travnja 2025.,

riješio je

I. Utvrđene i osporene tražbina u predstečajnom postupku Maslina i vino PZ, Polača, Polača 61, OIB:70895008624:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (kn)	Iznos osporene tražbine (EUR) /osporavatelj/razlog osporavanja
1.	ALBERTA Yachts d.o.o.	69675832431	Ulica grada Vukovara 269A, 10000 Zagreb	0,00	212.293,85 /dužnik/ nastupila je zastara; poslovna dokumentacija priložena uz prijavu tražbine je nepotpuna
2.	Amplibit d.o.o.	48004514574	Ulica Milana Ogrizovića 23, 10000 Zagreb	0,00	75,00/ dužnik/ tražbina osporena zbog nedostatka dokumentacije
3.	AVIA CARS d.o.o.	66850529139	Ulica 4.gardijske brigade 52, 23000 Zadar	0,00	774,20/ dužnik/ usluga nije izvršena 774,20/ povjerenica/ usluga nije izvršena
4.	BARNY d.o.o.	48671716362	Benkovačko selo 85, 23420 Benkovac	0,00	27.061,09/ dužnik/ nastupila je zastara 27.061,09/ povjerenica/ nastupila je zastara
5.	BURE d.o.o.	30311115193	Odranska 15, 23210 Biograd na Moru	0,00	1.051,33/ dužnik/ usluga nije izvršena 1.051,33/ povjerenica/

					usluga nije izvršena
6.	CIKLON d.o.o.	52869401719	Put Murvice 14, 23000 Zadar	0,00	656,71/ dužnik/ usluga nije izvršena 656,71/ povjerenica/ usluga nije izvršena
7.	COLIĆ-TRADE d.o.o.	61081062387	Radovanova 12, 23210 Biograd na Moru	0,00	3.007,84/ dužnik/ usluga nije izvršena
8.	CROATIA osiguranje d.d.	26187994862	Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb	825,04	0,00
9.	DALMACIJA- PAK, obrt za proizvodnju vl. Šime Stipić	57531786629	Lišane Ostrovičke 196, 23421 Lišane Ostrovičke	30.581,14	0,00
10.	Divna Peraić	80271633040	Polača 61, 23423 Polača	0,00	13.000,00/ dužnik/ u svojoj evidenciji nema dokumentaciju o prijavljenoj tražbini
11.	DOBRA BERBA d.o.o.	15216199248	Kornatska ulica 1, 10000 Zagreb	2.546,00	4.000,00/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ predmetnom vjerovniku je plaćeno ranije 4.000,00 eura, prije predstečajnog postupka za buteljiranje vina. U predanoj dokumentaciji FINA-i vidljiva je uplata od strane dužnika u iznosu od 4.000,00 eura.
12.	Dragan Erlić	26126345731	Vjenceslava Novaka 8, 23210 Biograd na Moru	0,00	32.530,36/ dužnik/ dužnik u svojoj evidenciji nema dokumentaciju o prijavljenoj tražbini
13.	EKONOM d.o.o.	64890921619	Trg kardinala A.Stepinca 2, 23420 Benkovac	0,00	2.375,00/ dužnik/ usluga nije izvršena
14.	EL-PLIN SERVIS d.o.o.	82893920624	Postojnska ulica 2, 10000 Zagreb	0,00	982,50/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 982,50/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ izmišljena usluga servisa klima i bojlara; dužnik nema takav sustav klima ni boiler; dužnik je ranije

					obavio servis postojećih klima uređaja
15.	ENO EXPERT d.o.o.	60192159587	Vlaška 78, 10000 Zagreb	5.117,56	0,00
16.	Eno Mosaic d.o.o.	9979210527	Mladena Fiolica 16F, 10000 Zagreb	0,00	4.255,87/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ „Konzalting u marketingu i prodaji". Ne navodi se konkretna usluga niti kome je pružena. Budući da vjerovnik Radoslav Bobanović nema uvida u sve uplate potrebno je izvršiti pregled faktura i plaćanje sa žiro računa dužnika, ovo iz razloga što su vjerovniku ranije plaćeni neki računi ili je izvršena kompenzacija u vinu.
17.	ENTRADA d.o.o.	92673137410	Letaj 2, 52233 Letaj	0,00	9.596,49/ dužnik/ usluga nije izvršena 9.596,49/ povjerenica/ usluga nije izvršena
18.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	0,00	132,72/ dužnik/ dužnik u svojoj evidenciji nema dokumentaciju o prijavljenoj tražbini 132,72/ povjerenica/ dužnik u svojoj evidenciji nema dokumentaciju o prijavljenoj tražbini
19.	FITO-EKO d.o.o.	29441460987	Bugarova 16, 10250 Lučko	23.743,35	0,00
20.	FRIDA, obrt za savjetovanje i druge usluge, vl. Domagoj Rodin	58474315582	Maksimirska cesta 42, 10000 Zagreb	0,00	600,00/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 600,00/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ „Nove društvene mreže Kotari". Ovom uslugom, za koju vjerovnik ne zna što i gdje je učinjena,

					dužniku koji je poznat na tržištu po svojim proizvodima je nanesena šteta jer da se iz sredstava dužnika financira "konkurentski" brend.
21.	HEP-Opskrba d.o.o.	63073332379	Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb	454,08	0,00
22.	HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK	26702280390	Strossmayerov trg 9, 10000 Zagreb	22.889,58	0,00
23.	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 24/1, 10000 Zagreb	10.904,01	0,00
24.	INTEGRALOG CZ s.r.o.		Radlicka 663/28, Smichov, 15000 Prag	0,00	<p>48.950,00/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije</p> <p>48.950,00/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ nejasna i neizvršena usluga.</p> <p>48.950,00/ vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o./ tražbina nije osnovana. Priloženi račun uz prijavu tražbine ne dokazuje da bi bile pružene usluge koje su predmet tražbine (a radi se o istovrsnim uslugama-konzultantskim uslugama za isti period kao i usluge drugog vjerovnika Phoenix Skladišna logistika d.o.o.), a nije dostavljena nikakva materijalna dokumentacija (dokazi) iz koje bi proizlazilo pružanje usluga. Uz to, isprava na kojoj se temelji usluga je na stranom jeziku, bez dostave prijevoda na hrvatski jezik te je kao takva</p>

					nepodobna za razmatranje u smislu dokaza postojanja bilo kakve tražbine. Prema saznanju vjerovnika, društvo INTEGRALOG CZ s.r.o. je povezana pravna osoba s dužnikom, te postoji sumnja da se radi o fiktivnom računu izdanom za usluge koje nisu stvarno izvršene.
25.	INTEREUROPA d.o.o.	85514716931	Josipa Lončara 3, 10000 Zagreb	0,00	186,45/ dužnik/ usluga nije izvršena
26.	KOKOT ENO d.o.o.	20030596847	Bana Josipa Jelačića 28, 10450 Jastrebarsko	13.616,41	0,00
27.	Logaritam skladišna logistika d.o.o.	39826816955	Radnička cesta 218, 10000 Zagreb	0,00	<p>86.939,75/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije</p> <p>86.939,75/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ u prijavljenoj tražbini nalaze se 24 fakture različitih dobavljača gdje su nužne provjere izvršenih poslova. Posebno naglašava spornu fakturu na iznos od 64.620,00 eura u kojoj se navodi da su to dodatne usluge-razno, konzultantske usluge za projekt reorganizacije poslovanja koje uopće nisu izvršene.</p> <p>86.939,75/ vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o./ dostavljene isprave ne dokazuju da bi bile pružene usluge koje su predmet tražbine. Prema saznanju vjerovnika radi se o pravnoj osobi koja</p>

					je povezana osoba s dužnikom, te postoji sumnja da se radi o fiktivnom računu izdanom za usluge koje nisu stvarno izvršene.
28.	Luisa Reid Vinton	57070713850	104 Ramunno Circle, Hockessin, SAD	140.310,85	0,00
29.	MAMIĆ GRGIĆ VINTER odvjetničko društvo d.o.o.	80965217093	Ulica Ivana Banjavčića 22, 10000 Zagreb	9.875,00	0,00
30.	MARINA poljoprivredna zadruga	59032583983	Marinska cesta 15, 21222 Marina	9.856,39	0,00
31.	MEŠIĆ COM d.o.o.	16308837296	Strojarska cesta 22, 10000 Zagreb	0,00	68,75/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 68,75/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ upitna potreba i izvršenje usluge, nespecificirano što, gdje i za koga je obavljena usluga pretovara; ovdje nije važan iznos već je dužnik naveo tražbinu iz razloga što mu je potreban broj vjerovnika u predstečajnom postupku.
32.	MEŠIĆ GRADNJA d.o.o.	7623819550	Stupničke Šipkovine 3/1, 10255 Donji Stupnik	0,00	81,25 /dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 81,25/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ upitna potreba i izvršenje usluge; nije specificirano prijevoz čega, kome i gdje; dužnik je prijavio tražbinu radi većeg broja vjerovnika u predstečajnom postupku.
33.	Milenko Zagorac	24476921589	Polača 33, 23210 Biograd na Moru	0,00	9.489,68/ dužnik/ usluga nije izvršena 9.489,68/ povjerenica/ usluga nije izvršena

34.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Katančičeva 5, 10000 Zagreb	22.310,23	0,00
35.	MOBILITAS d.o.o.	20819220092	Stepinčeva 61, 21000 Split	0,00	300,85/ dužnik / usluga nije izvršena 300,85/ povjerenica / usluga nije izvršena
36.	Odvjetnik Borislav Lešina	87625789209	Ilica 191c/l, 10000 Zagreb	0,00	4.943,17/ dužnik / usluga nije izvršena 4.943,17/ povjerenica / usluga nije izvršena
37.	OPG KOLEGA vl. Blaž Morić	83069003613	Crljenik 16, 23422 Stankovci	0,00	4.850,00/ dužnik / usluga nije izvršena
38.	OPG Mate Petrović	4226860790	Novačka 55 A, 10040 Zagreb	0,00	2.395,53/ dužnik / usluga nije izvršena 2.395,53/ povjerenica / usluga nije izvršena
39.	OPG PILATO vl. Sanjin Pilato	43671899624	Lašići 16, 52447 Vižinada	1.420,00	0,00
40.	OTP banka d.d.	52508873833	Domovinskog rata 61, 21000 Split	409.228,64	0,00
41.	PA-VIN d.o.o.	59920925649	Većeslava Holjevca 20, 10450 Jastrebarsko	190.534,23	0,00
42.	Phoenix skladišna logistika d.o.o. za usluge	11043715449	Radnička cesta 218, 10000 Zagreb	0,00	65.210,00/ dužnik / zbog nedostatka dokumentacije 65.210,00/ vjerovnik Radoslav Bobanović / izmišljene konzultantske usluge za reorganizaciju poslovanja; opis navedene usluge već se navodi u tražbini redni broj 47. i u tražbini rednog broja 54. (tablice FINA-e); usluga nije izvršena. 62.210,00/ vjerovnik ALBERTA Yachts

					<p>d.o.o./ osporava se postojanje tražbine, budući dostavljeni račun, kao jednostrana isprava, ne dokazuje da bi bile pružene usluge naznačene u računu br.563, a prijavi ne prilaži nikakav dokaz da bi usluge bile izvršene, odnosno ističe se da je vrijednost navodnih usluga neadekvatna činidbi. Uz to, račun je izdan svega dan otvaranja postupka predstečaja (a nakon što je dužnik već podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečaja - isti je podnijet 23.12.2024.), za navodno pružene konzultantske usluge pri čemu nije razvidno kad su točno usluge pružene, na koji način, od strane kojih osoba, niti je bilo kakva materijalna dokumentacija u svrhu dokazivanja pružanja usluga dostavljena. Prema saznanju vjerovnika radi se o pravnoj osobi koja je povezana osoba s dužnikom, te postoji sumnja da se radi o fiktivnom računu, izdanom za usluge koje nisu pružene dužniku.</p>
43.	<p>“PHOENIX SKLADIŠNA LOGISTIKA” Društvo sa ograničenom odgovornošću za usluge</p>		<p>Ulica Hasana Merdžanovića bb, Sarajevo, Bosna i Hercegovina</p>	0,00	<p>50.742,00/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije</p> <p>50.742,00/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ izmišljene</p>

					<p>konzultantske usluge za reorganizaciju poslovanja koje su navedene u tražbini pod rednim brojem 48., 54. i 77. (tablice FINA-e), usluga nije izvršena, potrebno je obaviti financijsko vještačenje, s obzirom da se radi o 4 fakture za istu svrhu u značajnom iznosu.</p> <p>50.742,00/ vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o./ osporava se postojanje tražbine, budući dostavljene isprave ne dokazuju da bi bile pružene usluge koje su predmet tražbine (nije dostavljen nikakav dokaz u vidu materijalne dokumentacije koja bi potvrdila prijevozne usluge ili usluge isporuke robe. Prema saznanju vjerovnika radi se o pravnoj osobi koja je povezana osoba s dužnikom (isto je vidljivo i iz samog računa odnosno potpisnika u ime vjerovnika), te postoji sumnja da se radi o fiktivnom računu izdanom za usluge koje nisu stvarno izvršene.</p>
44.	POLJE obrt za trgovinu vl. Ratko Uzelac	64745696922	Beretini 63, 23248 Radovin	0,00	<p>1.000,00/ dužnik/ usluga nije izvršena</p> <p>1.000,00/ povjerenica/ usluga nije izvršena</p>
45.	RAPTOR d.o.o.	71586397290	Ulica Zlatarova zlata 43, 10000 Zagreb	0,00	<p>13.370,31/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije</p> <p>13.370,31/ vjerovnik</p>

					<p>Radoslav Bobanović/ usluga postavljanja kamera obavljena je u siječnju i veljači 2025. godine; upitna je potreba postavljanja tolikog broja kamera pogotovo što dužnik od ranije ima kamere; napravljen je nepotreban trošak dužniku i to nakon pokretanja predstečajnog postupka sa fakturom izdanom prije objavljenog predstečaja; moguće je u skladu sa zakonskim propisima da dužnik rezervira neka sredstva za buduće troškove, ali ne na ovakav način.</p>
46.	Radoslav Bobanović	94019653924	Polača 61, 23423 Polača	0,00	<p>119.580,30/ dužnik/ dužnik u svojoj evidenciji nema dokumentaciju o prijavljenoj tražbini</p>
47.	Ratko Bobanović	31277770053	Fucane 46, 52203 Medulin	0,00	<p>2.309,91/ dužnik/ dužnik u svojoj evidenciji nema dokumentaciju o prijavljenoj tražbini</p>
48.	SATO d.o.o.	65194295219	Vodovodna ulica 2, 49210 Zabok	0,00	<p>2.893,21/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije</p> <p>2.893,21/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ usluga izrade novih etiketa-Kotari nije bila potrebna, šteti dužniku koji je već godinama poznat na tržištu po svojim proizvodima; etikete su trostruko skuplje od postojećih kojih dužnik ima veće količine na zalihama; radi se o etiketama za novi brend koji je nastao na teret dužnika kao konkurentski</p>

					iako se radi o proizvodima dužnika.
49.	SOLAR ARHITEKTURA d.o.o.	91455378064	Gajšćak 2, 10000 Zagreb	0,00	183,75/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 183,75/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ nikakva usluga nije izvršena; ovu tražbinu dužnik je naveo samo radi većeg broja vjerovnika u predstečajnom postupku.
50.	STUDIO DIVINITUS d.o.o.	34232366847	Gospočak 79A, 10000 Zagreb	0,00	380,00/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 380,00/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ nikakva usluga nije izvršena; radi se o prijavi tražbine samo radi povećanog broja vjerovnika u predstečajnom postupku.
51.	ŠIMUN OIL d.o.o.	69692942477	Kakma 193, 23423 Kakma	0,00	843,25/ dužnik/ usluga nije izvršena 843,25/ povjerenica/ usluga nije izvršena
52.	TAPESS d.o.o.	22248533094	Kukuljanovo 336, 51227 Kukuljanovo	0,00	152,03/ dužnik/ usluga nije izvršena 152,03/ povjerenica/ usluga nije izvršena
53.	Ured, obrt za usluge, vl. Stanka Jagar	46960963135	Gračanska cesta 48b, 10000 Zagreb	0,00	174,50/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 174,50/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ usluga nije izvršena, račun nije specificiran, nije vidljivo kakva je usluga izvršen; ovdje se radi o prijavi tražbine radi povećanog broja glasova u predstečajnom

					postupku.
54.	VINA MOSAICA d.o.o.	98871461675	Ulica Pavla Šubića 6, 10000 Zagreb	0,00	8.472,11/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ upitna je potreba za uslugom konzaltinga u marketingu i prodaji s obzirom da je dužnik već imao uređena- pripremljena vina za tržište; ovdje se radi o neizmjereno visokim troškovima za jedan dan posjete vinariji, upitna je svrha usluge; nužno je vještačenje vrijednosti izvršene usluge; dužnik od ranije ima enologe s kojima surađuje, troškovi njihovog rada su puno manji od troškova ovog društva; proizvodi su na tržištu poznati kao visoko kvalitetni i nije bilo nikakve potrebe za ovom uslugom.
55.	Votis d.o.o.	64430761568	Desnička 20, 10000 Zagreb	0,00	21.155,32/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije 21.155,32/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ predmetna tražbina sastoji se od 17 faktura od kojih je 14 ispostavljeno na isti datum 21.11.2024.; u ovoj tražbini je nužno izvršiti vještačenje jer su troškovi opisani na fakturama potpuno nejasni i svi su vezani za novi brend Kotari; novi brend se stvara od postojećih proizvoda dužnika čiji nastanak je financiran

					sredstvima dužnika; na teret dužnika se financira konkurentski brend.
56.	Zavod za javno zdravstvo Zadar	30765863795	Ljudevita Posavskog 7a, 23000 Zadar	1.590,80	0,00
57.	Željko Uzelac	36285563345	Romansa 4, 23000 Zadar	0,00	<p>109.096,36/ dužnik/ zbog nedostatka dokumentacije</p> <p>42.318,05/ vjerovnik Radoslav Bobanović/ predmetni vjerovnik je u svojoj tražbini koja je evidentirana preko žiro računa dužnika, pridodao i tražbinu u iznosu od 14.599,51 eura, temeljem Ugovora o ustupanju tražbine od 01.10.2024., a isti nije ovjeren kod javnog bilježnika. Osim glavnice pridodao je i kamatu u iznosu od 9.933,47 eura, što čini ukupan iznos tražbine od 66.783,31 eura. Nadalje, svojoj tražbini pridodao je i potraživanje vjerovnika OTP banke u iznosu od 28.567,07 eura koji je iznos banka prijavila u ukupnom iznosu od 409.228,64 eura, prijavljene tražbine pod rednim brojem 75. (Tablice FINA- e). Nadalje, isti vjerovnik pridodao je u svoje tražbine i tražbinu HBOR-a u iznosu od 10.312,62 eura po kreditu, šifra 331589 iskazan u realnoj bilanci na kontu 2523- potraživanje HBOR- a za odobrene kredite, te iznos od</p>

					<p>3.437,56 eura po istom kreditu, iskazanom u realnoj bilanci po kontu 21502. HBOR je pod rednim brojem 44. (Tablica FINA-e) prijavio svoju tražbinu u iznosu od 22.889,58 eura u koji iznos su uključena prethodno 2 navedena iznosa. Vjerovnik Željko Uzelac nije mogao iskazati svoja potraživanja po istim podacima koje potražuju banke jer isti nije platio te dugove umjesto dužnika.</p> <p>Imenovanom vjerovniku osporava 42.318,05 eura, odnosno, priznaje potraživanje u iznosu od 66.783,31 eura.</p> <p>109.096,36/ vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o./ iz dostavljene dokumentacije ne proizlazi osnova ni visina prijavljene tražbine vjerovnika Ž. Uzelac. Isti je prijavio tražbinu temeljem Ugovora o pozajmicama, Ugovora o ustupanju tražbine od 01.10.2024., te ugovora o kreditima po osnovi osobnih jamstava. U odnosu na tražbine po osnovi pozajmica (iznos od 44.150,07 EUR), iste se osporavaju u cijelosti, budući nije dostavljen dokaz da bi pozajmice bile isplaćene od strane vjerovnika dužnika u zatraženom</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>iznosu te se osporava postojanje tražbine, po osnovi glavnice i kamate u odnosu na zajmove. U odnosu na tražbinu koja proizlazi iz Ugovora o ustupanju tražbine od 01.10.2024., a koja prema Obračunu kamata Uzelac iznosi 22.633,24 EUR, tražbina vjerovnika se osporava u cijelosti prvenstveno zbog nastupa zastare, budući je iz financijske kartice koja je dostavljena uz prijavu tražbine vjerovnika Željka Uzelca vidljiv datum 01.01.2014., iz čega slijedi da je potraživanje (koje je predmet ustupa) u zastari. Uz to, nije dostavljena dokumentacija o postojanju tražbine koja je ustupljena niti dokaz o obavješćavanju dužnika o ustupu tražbine. U odnosu na tražbinu koja se odnosi na osobna jamstva (42.313,05 EUR), tražbina vjerovnika ne postoji budući vjerovnik Uzelac nije dostavio dokaz da bi ta tražbina nastala, odnosno dokaz da je bilo što platio po osnovi danih jamstava, te se stoga ova tražbina po osnovi osobno danih jamstava PZ Maslina i vino osporava. Kako Željko Uzelac nije ništa platio po osnovi jamstava za dužnika (odnosno</p>
--	--	--	--	--	--

					nije vršio za dužnika plaćanja s naslova danih jamstava), onda nije niti mogao steći pravo regresa prema dužniku.
58.	DROPI PROMOCIJA d.o.o.	40790191911	Krešićeva 32, 10000 Zagreb	0,00	500,00/ dužnik/ usluga nije izvršena 500,00/ povjerenica/ usluga nije izvršena

II. Vjerovnici čije su tražbine osporene od strane dužnika, a nemaju ovršne isprave za svoje osporene tražbine i to:

1. ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269A, OIB: 69675832431, za osporeni iznos tražbine od 212.293,85 eura,
2. Amplibit d.o.o., Zagreb, Ulica Milana Ogrizovića 23, OIB: 48004514574, za osporeni iznos tražbine od 75,00 eura,
3. AVIA CARS d.o.o., Zadar, Ulica 4.gardijske brigade 52, OIB: 66850529139, za osporeni iznos tražbine od 774,20 eura,
4. BARNY d.o.o., Benkovac, Benkovačko selo 85, OIB: 48671716362, za osporeni iznos tražbine od 27.061,09 eura,
5. BURE d.o.o., Biograd na Moru, Odranska 15, OIB: 30311115193, za osporeni iznos tražbine od 1.051,33 eura,
6. CIKLON d.o.o., Zadar, Put Murvice 14, OIB: 52869401719, za osporeni iznos tražbine od 656,71 eura,
7. COLIĆ-TRADE d.o.o., Biograd na Moru, Radovanova 12, OIB: 61081062387, za osporeni iznos tražbine od 3.007,84 eura,
8. Divna Peraić, Polača, Polača 61, OIB: 80271633040, za osporeni iznos tražbine od 13.000,00 eura,
9. Dragan Erlić, Biograd na Moru, Vjenceslava Novaka 8, OIB: 26126345731, za osporeni iznos tražbine od 32.530,36 eura,
10. EKONOM d.o.o., Benkovac, Trg kardinala A. Stepinca 2, OIB: 64890921619, za osporeni iznos tražbine od 2.375,00 eura,
11. EL-PLIN SERVIS d.o.o., Zagreb, Postojnska ulica 2, OIB: 82893920624, za osporeni iznos tražbine od 982,50 eura,
12. ENTRADA d.o.o., Letaj, Letaj 2, OIB: 92673137410, za osporeni iznos tražbine od 9.596,49 eura,
13. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za osporeni iznos tražbine od 132,72 eura,
14. FRIDA, obrt za savjetovanje i druge usluge, vl. Domagoj Rodin, Zagreb, Maksimirska cesta 42, OIB: 58474315582, za osporeni iznos tražbine od 600,00 eura,
15. INTEGRALOG CZ s.r.o., Republika Češka, 15000 Prag, Radlicka 663/28, Smichov, za osporeni iznos tražbine od 48.950,00 eura,
16. INTEREUROPA d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 3, OIB: 85514716931, za osporeni iznos tražbine od 186,45 eura,
17. Logaritam skladišna logistika d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 218, OIB:39826816955, za osporeni iznos tražbine od 86.939,75 eura,
18. MEŠIĆ COM d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB:16308837296, za osporeni iznos tražbine od 68,75 eura,
19. MEŠIĆ GRADNJA d.o.o., Donji Stupnik, Stupničke Šipkovine 3/1, OIB:7623819550, za osporeni iznos tražbine od 81,25 eura,

20. Milenko Zagorac, Biograd na Moru, Polača 33, OIB: 24476921589, za osporeni iznos tražbine od 9.489,68 eura,
 21. MOBILITAS d.o.o., Split, Stepinčeva 61, OIB: 20819220092, za osporeni iznos tražbine od 300,85 eura,
 22. Odvjetnik Borislav Lešina, Zagreb, Ilica 191c/I, OIB: 87625789209, za osporeni iznos tražbine od 4.943,17 eura,
 23. OPG KOLEGA vl. Blaž Morić, Stankovci, Crljenik 16, OIB: 83069003613, za osporeni iznos tražbine od 4.850,00 eura,
 24. OPG Mate Petrović, Zagreb, Novačka 55 A, OIB: 4226860790, za osporeni iznos tražbine od 2.395,53 eura,
 25. Phoenix skladišna logistika d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 218, OIB: 11043715449, za osporeni iznos tražbine od 65.210,00 eura,
 26. "PHOENIX SKLADIŠNA LOGISTIKA" društvo sa ograničenom odgovornošću za usluge, Bosna i Hercegovina, Sarajevo, Ulica Hasana Merdžanovića bb, za osporeni iznos tražbine od 50.742,00 eura,
 27. POLJE obrt za trgovinu vl. Ratko Uzelac, Radovin, Beretini 63, OIB: 64745696922, za osporeni iznos tražbine od 1.000,00 eura,
 28. RAPTOR d.o.o., Zagreb, Ulica Zlatarova zlata 43, OIB: 71586397290, za osporeni iznos tražbine od 13.370,31 eura,
 29. Radoslav Bobanović, Polača, Polača 61, OIB: 94019653924, za osporeni iznos tražbine od 119.580,30 eura,
 30. Ratko Bobanović, Medulin, Fucane 46, OIB: 31277770053, za osporeni iznos tražbine od 2.309,91 eura,
 31. SATO d.o.o., Zabok, Vodovodna ulica 2, OIB: 65194295219, za osporeni iznos tražbine od 2.893,21 eura,
 32. SOLAR ARHITEKTURA d.o.o., Zagreb, Gajšćak 2, OIB: 91455378064, za osporeni iznos tražbine od 183,75 eura,
 33. STUDIO DIVINITUS d.o.o., Zagreb, Gospočak 79A, za osporeni iznos tražbine od 380,00 eura,
 34. ŠIMUN OIL d.o.o., Kakma, Kakma 193, OIB: 69692942477, za osporeni iznos tražbine od 843,25 eura,
 35. TAPES d.o.o., Kukuljanovo, Kukuljanovo 336, OIB: 22248533094, za osporeni iznos tražbine od 152,03 eura,
 36. Ured, obrt za usluge, vl. Stanka Jagar, Zagreb, Gračanska cesta 48b, OIB: 46960963135, za osporeni iznos tražbine od 174,50 eura,
 37. Votis d.o.o., Zagreb, Desnička 20, OIB: 64430761568, za osporeni iznos tražbine od 21.155,32 eura,
 38. Željko Uzelac, Zadar, Romansa 4, OIB: 36285563345, za osporeni iznos tražbine od 109.096,36 eura,
 39. DROPI PROMOCIJA d.o.o., Zagreb, Krešićeva 32, OIB: 40790191911, za osporeni iznos tražbine od 500,00 eura,
- upućuju se, da u roku od 8 (osam) nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

III. Vjerovnik Radoslav Bobanović, Polača, Polača 61, OIB: 94019653924 se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuju da u roku od 8 (osam) dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv vjerovnika DOBRA VODA d.o.o., Zagreb, Kornatska ulica 1, OIB: 15216199248 za iznos osporene tražbine od 4.000,00 eura, odnosno u navedenom roku da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je

osporavanje otklonjeno. Osporavatelj vjerovnik Radoslav Bobanović u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

IV. Vjerovnik Radoslav Bobanović, Polača, Polača 61, OIB: 94019653924 se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuju da u roku od 8 (osam) dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv vjerovnika Eno Mosaic d.o.o., Zagreb, Mladena Fiolića 16F, OIB: 9979210527, za iznos osporene tražbine od 4.255,87 eura, odnosno u navedenom roku da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno. Osporavatelj vjerovnik Radoslav Bobanović u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

V. Vjerovnik Radoslav Bobanović, Polača, Polača 61, OIB: 94019653924 se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuju da u roku od 8 (osam) dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv vjerovnika VINA MOSAICA d.o.o., Zagreb, Ulica Pavla Šubića 6, OIB: 98871461675, za iznos osporene tražbine od 8.472,11 eura, odnosno u navedenom roku da predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno. Osporavatelj vjerovnik Radoslav Bobanović u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

VI. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od 31. prosinca 2024. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

2. Dana 15. travnja 2025. održano je ročište radi ispitivanja prijavljenih tražbina, sukladno čl. 46. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

3. Dužnik se prethodno očitovao o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja je dostavio Financijskoj agenciji, što je ista i objavila 14. ožujka 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Povjerenica Mirjana Zuzija iz Velike Gorice također se prethodno očitovala o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja je dostavila Financijskoj agenciji, što je ista i objavila 14. ožujka 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Financijska agencija je 8. travnja 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavila tablicu osporenih tražbina.

6. Na ročište radi ispitivanja tražbina pristupili su punomoćnik dužnika, povjerenica, te vjerovnici Radoslav Bobanović, EKONOM d.o.o., Benkovac, COLIĆ TRADE d.o.o., Biograd na Moru, Luisa Reid Vinton, OPG MATE PETROVIĆ, Zagreb, INTEREUROPA d.o.o., Zagreb, BURE d.o.o., Biogradu na Moru, odvjetnik BORISLAV LEŠINA, Zagreb, Divna Peraić, REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, ALBERTA YACHTS d.o.o., Zagreb, Dragan Erlić, OPG KOLEGA, vlasnik Blaž Morić, Stankovci, DALMACIJA-PAK, obrt za proizvodnju, vl. Šime Stipić, Lišane Ostrovičke, DROPI PROMOCIJA d.o.o., Zagreb i FITO-EKO d.o.o., Lučko.

7. Člankom 39. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

8. Nadalje, čl. 46. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je čl. 47. Stečajnog zakona propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno čl. 49. st. 1. i 2. Stečajnog zakona na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

9. Sukladno odredbi čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona na ročištu 15. travnja 2025. bile su posebno raspravljene tražbine vjerovnika osporene od strane dužnika i povjerenice kao i od strane pojedinih vjerovnika. Dužnik i povjerenica su u cijelosti otklonili osporavanja u odnosu na prijavljene tražbine vjerovnika:

- DALMACIJA-PAK, obrt za proizvodnju vl. Šime Stipić, Lišane Ostrovičke, Lišane Ostrovičke 196, OIB: 57531786629, za iznos tražbine od 30.581,14 eura,
- FITO-EKO d.o.o., Lučko, Bugarova 16, OIB: 29441460987, za iznos tražbine od 23.743,35 eura,
- HEP-Opskrba d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, za iznos tražbine od 454,08 eura,
- MARINA poljoprivredna zadruga, Marina, Marinska cesta 15, OIB: 59032583983, za iznos tražbine od 9.856,39,08 eura,
- OPG PILATO vl. Sanjin Pilato, Vižinada, Lašići 16, OIB: 43671899624, za iznos tražbine od 1.420,00 eura. Obzirom da predmetne tražbine nije osporio nijedan vjerovnik iste se sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 47. Stečajnog zakona smatraju utvrđenim.

10. Na istom ročištu povjerenica, iako je u cijelosti otklonila osporavanje tražbina, a koje je prethodno osporila vjerovnicima:

- ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269A, OIB: 69675832431, za osporeni iznos tražbine od 212.293,85 eura,
- COLIĆ-TRADE d.o.o., Biograd na Moru, Radovanova 12, OIB: 61081062387, za osporeni iznos tražbine od 3.007,84 eura,
- Divna Peraić, Polača, Polača 61, OIB: 80271633040, za osporeni iznos tražbine od 13.000,00 eura,
- Dragan Erlić, Biograd na Moru, Vjenceslava Novaka 8, OIB: 26126345731, za osporeni iznos tražbine od 32.530,36 eura,
- EKONOM d.o.o., Benkovac, Trg kardinala A. Stepinca 2, OIB: 64890921619, za osporeni iznos tražbine od 2.375,00 eura,
- INTEREUROPA d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 3, OIB: 85514716931, za osporeni iznos tražbine od 186,45 eura,
- OPG KOLEGA vl. Blaž Morić, Stankovci, Crljenik 16, OIB: 83069003613, za osporeni iznos tražbine od 4.850,00 eura,
- Radoslav Bobanović, Polača, Polača 61, OIB: 94019653924, za osporeni iznos tražbine od 119.580,30 eura,
- Ratko Bobanović, Medulin, Fucane 46, OIB: 31277770053, za osporeni iznos tražbine od 2.309,91 eura,

do otklanja osporavanja tražbina navedenim vjerovnicima ipak nije došlo, budući je dužnik koji je istim tim vjerovnicima također osporio njihove prijavljene tražbine i dalje ustrajao kod osporavanja predmetnih tražbina.

11. Do otklanjanja osporavanja ostalih osporenih tražbina od strane dužnika, povjerenice te ostalih vjerovnika nije došlo obzirom da su osporavatelji i dalje ustrajali kod svojih osporavanja.

12. Sud je na ročištu održanom 15. travnja 2025. sastavio tablicu ispitanih tražbina sukladno odredbi čl. 49. Stečajnog zakona, na način da je u istu unio iznos tražbine u kojem je navedena tražbina utvrđena, odnosno osporena uz naznaku razloga osporavanja i osporavatelja.

13. Odredbom čl. 48. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je, da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

14. Odredbom čl. 48. st. 6. Stečajnog zakona propisano je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi uz odgovarajuću primjenu pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

15. Nadalje, čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano, da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

16. Vjerovnici osporenih tražbina od strane dužnika u konkretnom predstečajnom postupku i to pobliže navedeni u točki II. izreke ovog rješenja nemaju ovršne isprave za svoje prijavljene tražbine, slijedom čega je sud iste uputio na pokretanje parnice protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svojih osporenih tražbina, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već bio pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

17. U odnosu na vjerovnika iz točke II. izreke rješenja ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269A, OIB: 69675832431, kojem je dužnik osporio prijavljenu tražbinu u iznosu od 212.293,85 eura (s osnova dva Ugovora o zajmu), isti je uz prijavu tražbine priložio Bjanko zadužnicu na iznos do 1.000.000,00 kn (list spisa 939 do 942) ovjerenu od strane Javnog bilježnika Alkice Kolega Zubčić iz Zadra, broj ovjere OV-3526/2017 od 4. travnja 2017. Nadalje, isti je vjerovnik uz podnesak od 27. ožujka 2025. (list spisa 2337 do 2339) dostavio Bjanko zadužnicu na iznos do 150.000,00 eura ovjerenu od strane Javnog bilježnika Alkice Kolega Zubčić iz Zadra, broj ovjere OV-6865/2024 od 9. srpnja 2024. Na ročištu održanom 15. travnja 2025. dužnik je ustrajao kod osporavanja tražbine predmetnom vjerovniku u cijelosti, a također isti je osporio i da bi zadužnica koja je dostavljena uz prijavu tražbinu imala svojstvo ovršnosti. Dužnik je pojasnio kako je Pravilnikom o obliku i sadržaju bjanko zadužnice naznačeno kako ista mora biti popunjena, konkretno točka 3. bjanko zadužnice, a koja uvidom u dostavljenu bjanko zadužnicu broj OV-3526/2017 od 4. travnja 2017. evidentno nije popunjena. Isti prigovor dužnik je uputio i u odnosu na bjanko zadužnicu koju je vjerovnik dostavio uz podneskom od 27. ožujka 2025. pod brojem ovjere OV-6865/2024.

17.1. Pregledom navedenih bjanko zadužnica vidljivi su podaci o dužniku i vjerovniku, ali te bjanko zadužnice ne sadrže podatke o vrsti i opsegu obveze/tražbine. Dakle, u tim bjanko

zadužnicama nije (ni naknadno) upisan iznos tražbine, slijedom čega takve bjanko zadužnice nisu podobne za ovrhu, odnosno ne mogu se smatrati ovršnim ispravama. Da se bjanko zadužnice u takvom slučaju ne mogu smatrati ispravama koje su podobne za ovrhu upućuju odredbe čl. 29. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020 i 114/2022), te čl. 4. st. 1. t. 5. alineja 2. Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnici (Narodne novine broj 115/2012, 82/2017 i 154/2022), (tako i VTS RH u odlukama broj PŽ-3724/2022-2 od 14. rujna 2022. i PŽ-3009/2024-2 od 31. srpnja 2024.). Uzimajući u obzir naprijed navedeno proizlazi da je vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269A, OIB: 69675832431 dostavio bjanko zadužnice koje nemaju svojstvo ovršne isprave budući da u istima nije ispunjena visina tražbine, slijedom čega je onda na pokretanje parnice uputio upravo predmetnog vjerovnika protiv dužnika, a radi dokazivanja osnovanosti svoje osporene tražbine budući da za istu ne raspolaže ovršnom ispravom.

17.2. Za napomenuti je, da sud nije uzeo u obzir podnesak vjerovnika ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb od 22. travnja 2025. (list spisa 2500 do 2503) kojim se je isti očitovao o navodima dužnika s ročišta od 15. travnja 2025. u prilogu kojeg podneska je dostavio presliku prve stranice Bjanko zadužnice, izdane 9. srpnja 2024. u kojoj je naknadno upisana visina tražbine (točka 3.) u iznosu od 139.358,95 eura budući da su vjerovnici, pa tako i konkretni vjerovnik mogli najkasnije na ispitnom ročištu prezentirati ovršne isprave koje imaju za svoje tražbine (tako i VTS RH u odlukama broj PŽ-3724/2022-2 od 14. rujna 2022.), a ne naknadno nakon održanog ročišta.

18. Sud je iz istog razloga na pokretanje parničnog postupka odnosno nastavak istog protiv dužnika uputio i vjerovnika OPG Matu Petrovića, Zagreb, Novačka 55 A, OIB: 4226860790, za osporeni iznos tražbine od 2.395,53 eura, a koju su mu osporili dužnik i povjerenica. Naime, na ispitnom ročištu 15. travnja 2025. predmetni vjerovnik pokušao je otkloniti osporavanje pojasnivši da je vjerovnik dužniku posudio iznos od 500.000,00 kuna 15. ožujka 2016. koji iznos je vjerovnik uplatio na račun dužnika kao i daljnji iznos kratkoročne pozajmice od 5.000,00 eura dana 18. prosinca 2023. Najveći dio pozajmice da je vraćen kroz kompenzacije, a kao osiguranje za povrat pozajmice dužnik da je vjerovniku izdao bjanko zadužnicu.

18.1. Pregledom priložio bjanko zadužnice (list spisa 2487 do 2488) sud je utvrdio, da je u istoj naznačen najviši iznos do 500.000,00 kuna. Nadalje, da su navedeni podaci o dužniku i vjerovniku i da je ista ovjerena od strane javnog bilježnika Dušana Kvaruča iz Biograda na Moru, broj ovjere OV-2131/16 od 15. ožujka 2016. Međutim, daljnjim pregledom utvrđeno je da u istoj nije sadržana visina tražbine, slijedom čega ni ova bjanko zadužnica nema svojstvo ovršne isprave, tj. nije dobna za ovrhu.

19. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka također treba voditi računa i o odredbi čl. 68. st. 1. Stečajnog zakona, kojom je propisano da se parnični i arbitražni postupci u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbinu ili dio tražbine koje su u predstečajnom postupku osporene tek nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuje se pravila iz odredbe čl. 50. st. 2. do 7. ovog Zakona. Ova odredba se primjenjuje i na tražbine vjerovnika koji nisu pokrenuli parnicu prije otvaranja predstečajnog postupka, jer i ti vjerovnici moraju znati kako u parnici postaviti svoj zahtjev tj. sukladno sklopljenom predstečajnom sporazumu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-722/2021-2 od 15. veljače 2021.). Navedena odredba se ima primijeniti i na osporavatelja tražbine, a za koju vjerovnik osporene tražbine posjeduje ovršnu ispravu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.).

20. Sukladno čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga

osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

21. Sukladno citiranim odredbama čl. 39., 46., 47. i 50. Stečajnog zakona, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenica ni vjerovnici, odnosno tražbine za koje je osporavanja naknadno otklonjeno na ispitnom ročištu, smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I.8., I.9., I.11., I.15., I.19., I.21., I.22., I.23., I.26., I.28., I.29., I.30., I.34., I.39., I.40., I.41. i I.56. izreke ovog rješenja.

22. Slijedom navedenog, a sukladno gore citiranim odredbama Stečajnog zakona, sud je vjerovnike čije su tražbine osporene, a koji nemaju ovršnu ispravu za svoju prijavljenu tražbinu uputio na parnicu, sve sukladno točki II. izreke ovog rješenja.

23. Sud je nadalje vjerovnika Radoslava Bobanovića koji je osporio tražbine vjerovnicima, a čije tražbine su prethodno priznali dužnik i povjerenica uputio na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti njegovog osporavanja, a koji će u takvim parnicama nastupiti u ime i za račun dužnika, na svoj trošak, sve sukladno točkama III. do V. izreke ovog rješenja.

24. Za napomenuti je, da sud vjerovnike Radoslava Bobanovića i ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb nije uputio na pokretanje parnica, odnosno nastavak parničnih postupaka ako je isti bila već prethodno pokrenut u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka, protiv vjerovnika kojima su isti osporili tražbine i to Radoslav Bobanović vjerovnicima - EL-PLIN SERVIS d.o.o., Zagreb, Postojnska ulica 2, OIB: 82893920624, za osporeni iznos tražbine od 982,50 eura, FRIDA, obrt za savjetovanje i druge usluge, vl. Domagoj Rodin, Zagreb, Maksimirska cesta 42, OIB: 58474315582, za osporeni iznos tražbine od 600,00 eura, INTEGRALOG CZ s.r.o., Republika Češka, 15000 Prag, Radlicka 663/28, Smichov, za osporeni iznos tražbine od 48.950,00 eura, Logaritam skladišna logistika d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 218, OIB:39826816955, za osporeni iznos tražbine od 86.939,75 eura, MEŠIĆ COM d.o.o., Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB:16308837296, za osporeni iznos tražbine od 68,75 eura, MEŠIĆ GRADNJA d.o.o., Donji Stupnik, Stupničke Šipkovine 3/1, OIB:7623819550, za osporeni iznos tražbine od 81,25 eura, Phoenix skladišna logistika d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 218, OIB: 11043715449, za osporeni iznos tražbine od 65.210,00 eura, "PHOENIX SKLADIŠNA LOGISTIKA" društvo sa ograničenom odgovornošću za usluge, Bosna i Hercegovina, Sarajevo, Ulica Hasana Merdžanovića bb, za osporeni iznos tražbine od 50.742,00 eura, RAPTOR d.o.o., Zagreb, Ulica Zlatarova zlata 43, OIB: 71586397290, za osporeni iznos tražbine od 13.370,31 eura, SATO d.o.o., Zabok, Vodovodna ulica 2, OIB:65194295219, za osporeni iznos tražbine od 2.893,21 eura, SOLAR ARHITEKTURA d.o.o., Zagreb, Gajščak 2, OIB: 91455378064, za osporeni iznos tražbine od 183,75 eura, STUDIO DIVINITUS d.o.o., Zagreb, Gospočak 79A, za osporeni iznos tražbine od 380,00 eura, Ured, obrt za usluge, vl. Stanka Jagar, Zagreb, Gračanska cesta 48b, OIB: 46960963135, za osporeni iznos tražbine od 174,50 eura, Votis d.o.o., Zagreb, Desnička 20, OIB: 64430761568, za osporeni iznos tražbine od 21.155,32 eura i Željka Uzelca, Zadar, Romansa 4, OIB: 36285563345, za osporeni iznos tražbine od 42.318,05 eura, a vjerovnik ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb vjerovnicima - INTEGRALOG CZ s.r.o., Republika Češka, 15000 Prag, Radlicka 663/28, Smichov, za osporeni iznos tražbine od 48.950,00 eura, Logaritam skladišna logistika d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 218, OIB:39826816955, za osporeni iznos tražbine od 86.939,75 eura, Phoenix skladišna logistika d.o.o. za usluge, Zagreb, Radnička cesta 218, OIB: 11043715449, za osporeni iznos tražbine od 62.210,00 eura, "PHOENIX SKLADIŠNA LOGISTIKA" društvo sa ograničenom odgovornošću za usluge, Bosna i Hercegovina, Sarajevo, Ulica Hasana Merdžanovića bb, za osporeni iznos tražbine od 50.742,00 eura i Željka Uzelca, Zadar, Romansa 4, OIB: 36285563345, za osporeni iznos tražbine od 109.096,36 eura, iz razloga jer je predmetne vjerovnike prethodno već uputio na pokretanje parnice, odnosno nastavak iste budući je svim tim vjerovnicima tražbine osporio i sam dužnik, a navedeni vjerovnici nemaju ovršne isprave

za svoje osporene tražbine. Dakle, predmetnim vjerovnicima tražbine su već osporene pa isti moraju dokazati osnovanost svojih osporenih tražbina, slijedom čega ne bi bilo oportuno onda vjerovnike Radoslava Bobanovića i ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb upućivati na parnice protiv tih istih vjerovnika, a u kojima bi onda Bobanović i ALBERTA Yachts d.o.o., Zagreb trebali dokazivati osnovanost svojih osporavanja.

25. Točka VI. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 50. st. 7. Stečajnog zakona.

U Zadru 24. travnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona). Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 2500 do 2503,
- vjerovnicima:
 1. "PHOENIX SKLADIŠNA LOGISTIKA" Društvo sa ograničenom odgovornošću za usluge Sarajevo, Bosna i Hercegovina, Ulica Hasana Merdžanovića bb,
 2. INTEGRALOG CZ s.r.o., Republika Češka, 15000 Prag, Radlicka 663/28, Smichov,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30876-adf62**

Kontrolni broj: **09c1a-82a29-1281b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.